

РЕЦЕНЗИЯ
доклада, представленного на IV МЕЖДУНАРОДНУЮ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКУЮ
КОНФЕРЕНЦИЮ «ЦИФРОВИЗАЦИЯ И КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ:
СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

ОБЩИЕ ДАННЫЕ О РЕЦЕНЗИРУЕМОМ ДОКЛАДЕ

Название	
Ф.И.О. автора(ов)	

Оценка	Решение рецензента (отмечается X или V)	Комментарии, замечания, рекомендации (если есть)
1. СОДЕРЖАНИЕ		
1.1. Соответствие доклада тематике конференции		
Полностью соответствует		
Нуждается в уточнении, дополнении		
Не соответствует		
1.2. Постановка проблемы		
Четкая, ясная		
Нуждается в уточнении, дополнении		
Отсутствует		
1.3. Актуальность исследования		
Актуально		
Требует дополнительного обоснования		
1.4. Теоретическая основа (база) исследования		
Автор в достаточной степени опирается на достижения отечественной		
Не представлена		
1.5. Научная новизна		
Высокая (автор имеет собственную точку зрения)		
Низкая (автор повторяет имеющиеся мнения)		
1.6. Практическая значимость результатов исследования		
Высокая		
Отсутствует		
1.7. Достоверность использованных в исследовании сведений		
Использованы только проверенные данные, фактический материал дан без искажения		
Достоверность некоторых сведений вызывает сомнение, ряд фактов требует уточнения		
1.8. Обоснованность сделанных выводов		
Достаточная		
Недостаточная (ряд утверждений не вытекает из текста статьи)		
Выводы не ясны или отсутствуют		

2. КАЧЕСТВО ИЗЛОЖЕНИЯ		
2.1. Язык и стиль		
Хорошие (соответствуют нормам русского языка и жанру научной статьи)		
Неудовлетворительное (допущены многочисленные языковые, текст стилистически не выдержан)		
2.2. Логика рассуждения		
Ясна и убедительна		
Требует доработки		
Не ясна		
2.3. Использование терминов		
Корректно		
Некорректно		
3. ОФОРМЛЕНИЕ		
3.1. Название доклада		
Соответствует содержанию доклада		
Нуждается в изменении		
3.2. Выбор ключевых слов		
Соответствует требованиям		
Нуждается в изменении		
3.3. Аннотация		
В полной мере отражает содержание статьи и результаты исследования		
Недостаточно полно отражает содержание статьи и результаты исследования, содержит общие слова, фразы		
3.4. Библиографический список		
Правильно оформлен		
Оформлен с ошибками		
3.5. Рисунки, таблицы, формулы		
Уместны, правильно оформлены		
Уместны, но требуют доработки		
Избыточны, неуместны		
4. Прочие комментарии, замечания и рекомендации рецензента		
ЗАКЛЮЧЕНИЕ РЕЦЕНЗЕНТА		
Доклад рекомендуется к публикации без доработки		
Публиковать, возможно, только после существенного пересмотра и нового рецензирования		
Не рекомендовано к публикации		
РЕЦЕНЗЕНТ – председатель секции		
Ф.И.О.		
Должность		
ПОДПИСЬ		